

Упразднение Российской академии наук.

Без раскаяния невозможно исправление, а без смерти – воскресение. Всесторонне рассмотрев вопрос о правомерности Российской академии наук, я заявляю о нецелесообразности и недопустимости дальнейшего существования этой организации и продолжения её деятельности, поскольку они противоречат принципам права, сформулированных в тексте [Конституции общности Русь](#).

Российская академия наук была учреждена на основании [указа № 228 от 21 ноября 1991 года](#) Б. Н. Ельциным после совершения им и лицами из его окружения противоправных деяний, квалифицируемых как произвол, подлог и предательство, вследствие чего ни его президентство, ни подписанные им распорядительные и законодательные акты недействительны. В указе Б. Н. Ельцина учреждение Российской академии наук называется восстановлением, хотя в первый раз Российская академия наук упоминается в 1783 году, целью учреждения которой являлось составление словаря русского языка. В 1841 году Российская академия наук была преобразована в Отделение русского языка и словесности Петербургской академии наук. Во второй раз Российская академия наук просуществовала всего 9 лет в период кризиса русской государственности – с 1917 по 1925 год. Указанное обстоятельство делает указ Б. Н. Ельцина абсурдом, чему не приходится удивляться, принимая во внимание алкогольную зависимость и умственную деградацию подписанта.

В связи с вышеизложенным ничего кроме недоумения не вызывает [Указ Президента РФ № 197 от 06.05.2018 года „О праздновании 300-летия Российской академии наук“](#). Исходя из элементарной логики возможно отмечать 30-летие Российской академии наук 21 ноября 2021 года, причём никаких оснований что-либо праздновать в этот день нет. Либо возможно отмечать 8 февраля 2024 года 300 лет со дня [указа Петра I «Об учреждении Академии Наук и Художеств»](#). Попытки выдать Российскую академию наук за основанную императорским указом Академию Наук и Художеств безосновательны.

Если углубиться в более отдалённое прошлое, то первая исторически засвидетельствованная Ἀκαδημία существовала в промежутке времени между 387 годом до НЭ и 86 годом НЭ. Спрашивается, какое отношение имеют научные организации 20-го и 21-го века к этой Ἀκαδημία, и насколько правомерно использовать это название? Пора наконец отказаться от бездумного перенятия имён и от попыток использования их для обозначения чего-то абсолютно другого как по смыслу, так и по содержанию.

Существование и деятельность Российской академии наук нецелесообразны и недопустимы также по причине монополизации науки и истины членами этой организации, что является лишь следствием ложности её концепции. История знает немало примеров претензий и претендентов на [обладание истиной в последней инстанции](#), что закономерно приводило к величайшим заблуждениям и к подавлению истины, от имени которой то или иное учение провозглашалось верным и непобедимым.

Подобные прецеденты объясняются также непреодоленными инфантильными комплексами, [инерционными процессами в мозге](#), неуместностью, неадекватностью, и архаичностью представлений и мыслительных конструкций, умственным застоем. Если президент Академии наук не может отличить правительство от [организованной преступности](#), науку от наукоподобия, образование от наукообразия и дикообразия, полезное от бесполезного, а служение отечеству и народу от соучастия в преступлениях против них, то это является достаточным основанием для роспуска всей организации. Учёный в отличие от неуча должен иметь ум, честь и совесть, однако у многих академиков нет ни ума, ни чести, ни совести, хотя они этого не осознают, а если и знают, то никогда не признаются в этом другим.

Во времена технических возможностей, позволяющих деградировать людей и разрушать их социальное и природное окружение в глобальном масштабе, нельзя позволить себе одно – глупость. Однако именно глупость и [невменяемость](#) являются основаниями академической деятельности. В этом несложно убедиться, если руководствоваться здравым смыслом и методом психоанализа при рассмотрении её результатов. В этом случае, реальность рукотворных чудес, производимых

академической наукой, выглядит совсем не так, как её пытаются представить оболваненному обывателю.

Подводя итог обоснованию моего решения, я констатирую отсутствие как рациональных так и формальных оснований у Российской академии наук. Для того, чтобы возродить науку и сделать её основой принятия рациональных решений, необходимо освободить её от цепей рабства и раболепства, в которых она оказалась по дурной традиции и недоразумению. Формы организации научного знания и познания должны соответствовать природе и реальным потребностям людей, как об этом заявлено в тексте конституции. В частности, допускается создание и продолжение деятельности научных обществ и на их основе – **автономных учреждений и предприятий**, те же, которые противоречат принципам права и правопорядка, подлежат упразднению.

к.б.н. Андрей Полеев

Berlin, 30.03.2021.