Letter addressed to Dr. Penelope Lewis. (Machine translated from Russian)

Pursuant to Article 1.4 of the Constitution of the Community Rus', the relationship between the Community and the repository arXiv is to be governed by an agreement. In this letter, I set forth my proposals regarding the terms of this agreement.

In defining the contractual relationship I am proposing, I am guided primarily by Article 8.4 of the Constitution, which is most relevant in this context; based on this, there are three possible options for this relationship: 1. arXiv publishes everything that is eligible for publication. 2. arXiv or its sponsors pay me for each unpublished work authored by me. 3. If the contracting party does not accept the proposed contractual relationship, the measures described in Articles 7.5 and 7.12 of the Constitution shall apply to arXiv and its sponsors.

Option 1 involves the publication of my works, adapted for arXiv, a list of which is provided in Appendix 1.
Option 2 involves the payment of sums of money in accordance with the price list in Appendix 2.
Option 3 involves the transfer of all assets of arXiv and its sponsors to the Foundation for Constitutional Development.

The agreement must stipulate the compliance of arXiv’s activities with the legal definitions set forth in the Constitution of the Community Rus' and include the following provisions:

The preliminary approval (endorsement) procedure must be excluded from the terms of publication.

The term “Artificial Intelligence” is premature when used to describe processes of automatic or machine-based information processing and generation and should be removed from the subject index. The usage of the term “computer science” is also questionable. A computer is a calculating machine; the construction of such machines is a branch of engineering, and computation is a scientific method: this is precisely why science should not be confused with computer technology.

The classification of submissions in the form that authors use to submit their work to arXiv should be expanded to include a “letters” option, in order to provide authors with the opportunity to express, in a documented manner, relevant and well-reasoned opinions, remarks, and comments regarding the content and operations of arXiv.

All so-called COVID-19 e-prints should be removed from the arXiv database, and the ability to remove pseudoscientific publications should be coupled with the placement of such publications in “junk” repositories created specifically to separate scientific knowledge from pseudoscience.

The automated methods for analyzing and processing the content of publications — such as those made possible by the emergence of alphaxiv and similar platforms — should be put to good use on arXiv. Another major drawback is the continued lack of options for personalizing searches and selecting publications to read.

The conversion of PDF to HTML, which has long been successfully implemented in PubMed, has yet to be successfully implemented in arXiv, making it difficult to read publications, especially when using machine translation. The results of converting two publications from PDF to HTML illustrate this point. {1,2}



Dr. Andrej Poleev

References as indicated in original letter.

Фонд конституционного строительства

Andrej Poleev · Charitéplatz 1 · 10117 Berlin

Dr. Penelope Lewis
arXiv, Inc.
2 West Loop Road
New York, NY 10044

17.08.2026

На основании статьи 1.4 Конституции общности Русь отношения Общности с архивом публикаций arXiv подлежат урегулированию на договорной основе. В этом письме я излагаю мои предложения относительно содержания этого договора.

В процессе определения предлагаемых мной договорных отношений я руководствуюсь в первую очередь статьёй 8.4 Конституции, наиболее релевантной в данном контексте, исходя из чего возможны 3 варианта этих отношений: 1. arXiv публикует всё, что подлежит публикации. 2. arXiv или его спонсоры выплачивают мне деньги за каждую неопубликованную публикацию моего авторства. 3. в случае непринятия договорной стороной предлагаемых договорных отношений, в отношении arXiv и его спонсоров применяются меры, о которых сказано в статьях 7.5 и 7.12 Конституции.

Вариант 1 предполагает опубликование публикаций моего авторства, адаптированных для arXiv, список которых приводится в приложении 1.
Вариант 2 предполагает выплату денежных сумм согласно прейскуранту в приложении 2.
Вариант 3 предполагает передачу всего имущества arXiv и его спонсоров Фонду конституционного строительства.

Договор должен оговаривать соответствие деятельности arXiv правовым определениям Конституции общности Русь, и включать следующие положения:

Процедура предварительного одобрения (endorsement) должна быть исключена из условий публикации.

Название «Искусственный интеллект» при описании процессов автоматической или машинной обработки информации и генерации преждевременное и должно быть удалено из субъектного индекса. Также сомнительна обоснованность употребления понятия «computer science». Компьютер — это вычислительная машина, создание таких машин — это техника, а вычисления — это метод науки: именно поэтому науку не следует путать с компьютерными технологиями.

Классификация публикаций в формуляре, посредством которых авторы направляют свои предложения для публикации в arXiv, должна быть дополнена опцией «письма», чтобы предоставить авторам возможность документированного выражения релевантных и обоснованных мнений, замечаний, и комментариев относительно содержания и деятельности arXiv.

Из базы данных arXiv должны быть удалены все так называемые COVID-19 e-prints, и возможность удаления лженаучных публикаций должна быть сопряжена с размещением подобных публикаций в “мусорных“ репозиториях, созданных специально для целей отделения научного знания от лженаучного.

Возможности автоматических способов анализа и обработки содержания публикаций, подобных тем, которые стали доступными благодаря появлению alphaxiv и ему подобных, должны найти должное применение в arXiv. Также большим недостатком является отсутствующая по сей день возможность персонализации поиска и отбора публикаций для чтения.

Преобразование pdf в html, уже давно и успешно осуществляемое в PubMed, до сих пор не удаётся успешно осуществить в arXiv, что затрудняет чтение публикаций, особенно в случае использования машинного перевода. Результат преобразования pdf в html двух публикаций иллюстрирует сказанное. {1,2}

к.б.н. Андрей Полеев

Примечания.

1. Li Guo et al. Automatic Medical Report Generation: Methods and Applications. arXiv: 2408.13988.

2. Peter Overmann. Creating Intelligence: A Computational Foundation for AGI. arXiv: 2606.31819.
https://creatingintelligence.org/

Приложение 1. Список публикаций, предлагаемых для опубликования в arXiv.

1. A. Poleev. ChatGPT. (2023)
http://enzymes.at/download/ChatGPT.pdf
Machine generated annotation of: A. Poleev. ChatGPT. (2023)
http://enzymes.at/download/ChatGPT.annotation.pdf
https://poleev.substack.com/p/chatgpt

2. Взаимность. Reciprocity. A Review of: Joel Z. Leibo et al. A theory of appropriateness with applications to generative artificial intelligence. (arxiv:2412.19010, 2024) (in Russian)
http://enzymes.at/download/reciprocity.pdf

3. Повествование и реальность. Narration and reality. A Review of: Michaël Gillon. A Modular Theory of Subjective Consciousness for Natural and Artificial Minds. (arxiv:2510.01864, 2025) (in Russian)
http://enzymes.at/download/consciousness.pdf

4. Эпистемологический сдвиг. Epistemological shift.
http://enzymes.at/statements/shift.pdf
Podcast on 'Epistemological shift'.
https://poleev.substack.com/p/epistemological-shift

5. Опровержение формальной системы, предложенной для доказательства учредителями премии Эволюция 2.0. Refutation of the formal system proposed for proof by the founders of the Evolution 2.0 award.
https://enzymes.at/statements/refutation.pdf

6. Обобщённая модель языка. Generalized Model of Language.
http://enzymes.at/download/model.pdf (in Russian)
Machine generated annotation of: A. Poleev. Generalized Model of Language. (2026)
http://enzymes.at/download/annotation.pdf
https://poleev.substack.com/p/generalized-model-of-language

Приложение 2. Прейскурант денежных компенсаций автору публикаций, упомянутых в приложении 1, в случае неопубликования их в arXiv.

1. A. Poleev. ChatGPT. (2023) — $1 Million

2. Взаимность. Reciprocity. A Review of: Joel Z. Leibo et al. A theory of appropriateness with applications to generative artificial intelligence. (arxiv:2412.19010, 2024) (in Russian) — $1 Million

3. Повествование и реальность. Narration and reality. A Review of: Michaël Gillon. A Modular Theory of Subjective Consciousness for Natural and Artificial Minds. (arxiv:2510.01864, 2025) (in Russian) — $1 Million

4. Эпистемологический сдвиг. Epistemological shift. — $1 Million

5. Опровержение формальной системы, предложенной для доказательства учредителями премии Эволюция 2.0. Refutation of the formal system proposed for proof by the founders of the Evolution 2.0 award. — $10 Millions

6. Обобщённая модель языка. Generalized Model of Language. — $1 Million